

AS.6233.6.2023

DECYZJA

Na podstawie:

- art. 34 ust. 1 i ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 roku - Prawo przedsiębiorców (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 221 ze zm.) w związku z art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1587 ze zm.) i art. 551 § 2 i 5 oraz art. 584² ustawy z dnia 15 września 2000 roku – Kodeks spółek handlowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1467 ze zm.)

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 13 września 2023 roku złożonego przez przedsiębiorcę: [REDAKTOWANE] z siedzibą przy ul. [REDAKTOWANE] działającego przez pełnomocnika radcę prawnego [REDAKTOWANE] w sprawie wydania interpretacji indywidualnej z zakresu stosowania przepisów ustawy o odpadach w sytuacji zmiany statusu prowadzonej działalności gospodarczej poprzez zaprzestanie jej prowadzenia w formie spółki cywilnej oraz zmianę formy prowadzonej działalności gospodarczej poprzez przekształcenie jej w jednoosobową spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością,

Starosta Wieruszowski uznaje za nieprawidłowe stanowisko przedstawione w w/w wniosku

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 13 września 2023 roku, [REDAKTOWANE] prowadzący działalność gospodarczą pod firmą [REDAKTOWANE] z siedzibą przy ul. [REDAKTOWANE] (zwany dalej „Przedsiębiorcą”) wystąpił przez pełnomocnika - radcę prawnego [REDAKTOWANE], do Starosty Wieruszowskiego o wydanie interpretacji indywidualnej w trybie art. 34 ustawy - *Prawo przedsiębiorców*. Wniosek spełnia wymogi określone w art. 34 ust. 11, 3, 4 i 6 w/w ustawy.

Opis stanu faktycznego Przedsiębiorcy:

[REDAKTOWANE] prowadzi jednoosobową działalność gospodarczą pod firmą [REDAKTOWANE]. Jego głównym, stałym miejscem prowadzenia działalności jest [REDAKTOWANE]. [REDAKTOWANE] stałym miejscem prowadzenia działalności jest miejscowość [REDAKTOWANE]. [REDAKTOWANE] prowadzi działalność gospodarczą wyłącznie w formie spółki cywilnej, przy czym jedyną spółką cywilną, której współnikiem jest [REDAKTOWANE] jako przedsiębiorca, jest spółka cywilna, pod nazwą [REDAKTOWANE] z siedzibą firmy w miejscowości [REDAKTOWANE] przy ul. [REDAKTOWANE].

[REDAKTOWANE] posiada zezwolenie na przetwarzanie odpadów. Jednak decyzją z 13 sierpnia 2015 roku znak: RŚVI.7244.22.2015 Marszałek Województwa Łódzkiego udzielił [REDAKTOWANE] zezwolenia na przetwarzanie odpadów określając adresata decyzji w ten sposób, że: „udzielam [REDAKTOWANE] prowadzącym działalność w ramach spółki cywilnej pod nazwą [REDAKTOWANE] z siedzibą w miejscowości [REDAKTOWANE] zezwolenia na przetwarzanie odpadów”.

██████████ zezwolenia na zbieranie i przetwarzanie odpadów. Na podstawie art. 14 ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw, podmioty posiadające m. in. zezwolenie na zbieranie i przetwarzanie odpadów, aby zachować ich ważność, zostały zobowiązane do złożenia w terminie do 5 marca 2020 roku wniosku o zmianę posiadanej decyzji w zakresie dostosowania do obowiązujących uregulowań prawnych.

Wspólnicy spółki cywilnej pod nazwą ██████████ w ustawowo przewidzianym terminie, złożyli do Marszałka Województwa Łódzkiego wniosek o zmianę wyżej wskazanej decyzji, zachowując tym samym w/w zezwolenie w obrocie prawnym. Dodatkowo w związku ze zmianą osób działających w spółce, wystąpili o zmianę przedmiotowego zezwolenia w zakresie oznaczenia jako podmiotu prowadzącego instalację, spółki cywilnej pn. ██████████ z nowym współnikiem tj. ██████████. Marszałek Województwa Łódzkiego z kolei uznał się za niewłaściwego w sprawie i przekazał wniosek Staroście Wieruszowskiemu.

Ponieważ ustawa o odpadach nie przewiduje możliwości przeniesienia uprawnień na inny podmiot, Starosta Wieruszowski kierując się utartą w orzecznictwie zasadą nieprzenoszalności uprawnień wynikających z danego zezwolenia na inny podmiot w przypadku braku wyraźnego wskazania takiej możliwości w przepisach prawa, z uwagi na fakt, że ██████████ nie był adresatem zezwolenia udzielonego decyzją Marszałka Województwa Łódzkiego z 13 sierpnia 2015 roku znak: RŚVI.7244.22.2015, decyzją z dnia 17 listopada 2022 roku znak: AS.6233.1.2022 umorzył postępowanie z wniosku ██████████ i udzielił zezwolenia w nowym brzmieniu wyłącznie ██████████. W ten sposób adresatem decyzji Starosty Wieruszowskiego z dnia 17 listopada 2022 roku znak: AS.6233.1.2022 udzielającej zezwolenia na zbieranie i przetwarzanie odpadów jest ██████████

██████████ współnik spółki cywilnej prowadzonej pod nazwą ██████████ siedzibą firmy w miejscowości ██████████

Institucja spółki cywilnej uregulowana została w ustawie z 23 kwietnia 1964 roku - Kodeks cywilny (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1610 ze zm.). Zgodnie z art. 860 w/w kodeksu, przez umowę spółki wspólnicy zobowiązują się dążyć do osiągnięcia wspólnego celu gospodarczego przez działanie w sposób oznaczony, w szczególności przez wniesienie wkładów. Z powołanego przepisu wynika, że spółka cywilna jest niczym innym jak umową prawa cywilnego podobną do innych umów. Tym samym nie można umowie spółki cywilnej nadawać podmiotowości. Umowa nie może zaciągać zobowiązań, być stroną innej umowy, prowadzić działalność. W związku z tym, iż umowa spółki cywilnej nie posiada podmiotowości ustawodawca nie nadał jej osobowości prawnej, osobowość prawną w jej imieniu posiadają jej wspólnicy, jako osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, a co za tym idzie, to wspólnicy nie zaś spółka są podmiotem decyzji administracyjnych. W konsekwencji, w rozpatrywanym przypadku, należy uznać, że podmiotem legitymującym się zezwoleniem na zbieranie i przetwarzanie odpadów jest ██████████ – czyli przedsiębiorca jednoosobowy. Jak czytamy w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 28 marca 2008 roku, II GSK 6/08, LEX nr 507015 „Podkreślenia jednakże wymaga, iż spółka cywilna nie jest podmiotem prawnym odrębnym (oderwanym) od wspólników, lecz jest wielostronnym stosunkiem zobowiązaniowym łączącym wszystkich tych wspólników.”

W przedmiotowej sprawie prowadzonej przez ██████████ działalnością gospodarczą w formie spółki cywilnej jest zbieranie i przetwarzanie odpadów. Prowadzenie tego rodzaju działalności zgodnie z art. 41 ustawy o odpadach wymaga uzyskania zezwolenia. W rozpatrywanym przypadku, zezwolenie w zakresie gospodarowania odpadami posiada tylko jeden ze wspólników tj. ██████████. W orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego prezentowany jest pogląd, że "zezwolenie" na zbieranie lub przetwarzanie odpadów ma charakter publicznoprawnego podmiotowego (osobistego) uprawnienia i z tego powodu co do zasady wyłączone jest z obrotu cywilnoprawnego, jeżeli ustawodawca nie stanowi inaczej.

O tym, że zezwolenie na zbieranie i przetwarzanie odpadów jest indywidualnym uprawnieniem przyznawanym na podstawie przepisów prawa publicznego konkretnemu podmiotowi, świadczy fakt, że niespełnienie przez przedsiębiorcę określonych warunków, może być przesłanką odmowy jego wydania (art. 46 ust 1a ustawy o odpadach). Posiadanie zatem zezwolenia należy traktować jako indywidualną cechę, zdolność jednego ze wspólników spółki cywilnej, umożliwiającą z punktu widzenia prawnego realizowanie przez wspólników spółki cywilnej celu gospodarczego, dla którego spółka została zawiązana. Skoro jednak [REDAKCYJA] posiadacz wymaganego zezwolenia, wykonuje objętą nim działalność gospodarczą wyłącznie w ramach spółki cywilnej, to należy przyjąć, że drugi ze wspólników również działa na podstawie zezwolenia, bowiem działają pod wspólną firmą. Prowadzona przez nich spółka cywilna jest podatnikiem podatku od towarów i usług, nie zaś poszczególni jej wspólnicy jako osoby fizyczne. „Faktura VAT jest więc dowodem wykonania przez spółkę (a nie oddzielnie przez każdego ze wspólników tej spółki) konkretnej usługi, konkretnego dnia, na rzecz konkretnego podmiotu.” Pogląd taki reprezentowany jest w orzecznictwie (Wyrok NSA z 28 marca 2008 roku, II GSK 6/08, LEX nr 507015). Stanowisko w tym przedmiocie jest tym bardziej przekonujące, jeśli zważyć, że przedsiębiorcy działający w spółce cywilnej, w rejestrze podmiotów gospodarujących odpadami prowadzonym przez marszałków województw (BDO), nadany mają wspólny numer rejestrowy. Numer ten figuruje na wystawianych przez nich dokumentach stosowanych na potrzeby ewidencji odpadów takich jak np. karty przekazania odpadu. Z powyższych względów należy uznać, że w rozpatrywanym przypadku obaj wspólnicy tworzący spółkę cywilną prowadzoną pod nazwą: [REDAKCYJA] tj. zarówno [REDAKCYJA] jak i [REDAKCYJA] są posiadaczami odpadów i solidarnie będą odpowiadać za ich usunięcie. Należy zwrócić uwagę, że zezwolenie w ramach którego działają, dotyczy konkretnego miejsca i określonego rodzaju odpadów, podobnie jak ustanowione postanowieniem Starosty Wieruszowskiego z dnia 30 września 2022 roku znak: AS.6233.1.2022 zabezpieczenie roszczeń, które ma pokryć koszty ewentualnego wykonania zastępczego w celu usunięcia odpadów po zakończeniu działalności. W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że zaprzestanie przez [REDAKCYJA] prowadzenia działalności w spółce cywilnej prowadzonej pod nazwą: [REDAKCYJA] nie zawsze będzie oznaczać zakończenie jej bytu. Nie można bowiem wykluczyć sytuacji, że w nowym składzie spółka ta nadal będzie prowadziła działalność gospodarczą oraz sytuacji, że działalność ta również będzie związana z gospodarowaniem odpadami. Założenie, że po zmianie formy prowadzonej działalności gospodarczej [REDAKCYJA] będzie mógł na podstawie decyzji Starosty Wieruszowskiego z dnia 17 listopada 2022 roku znak: AS. 6233.1.2022 nadal prowadzić zbieranie i przetwarzanie odpadów doprowadzić by mogło do zatarcia odpowiedzialności ciężącej na posiadaczach odpadów.

Z powyższych względów Organ stoi na stanowisku, że zmiana statusu prowadzonej działalności gospodarczej [REDAKCYJA] poprzez zaprzestanie prowadzenia tejże działalności gospodarczej w formie spółki cywilnej i rozpoczęcie jej prowadzenia w formie jednoosobowej działalności gospodarczej będzie podstawą do wygaszenia zezwolenia tj. decyzji Starosty Wieruszowskiego z dnia 17 listopada 2022 roku znak: AS. 6233.1.2022 w trybie art. 162 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego. W konsekwencji brak jest podstawy do zmiany w/w zezwolenia poprzez nadanie jej nowego brzmienia, tj. zmianę oznaczenia adresata. [REDAKCYJA] jako samodzielny przedsiębiorca lub też działający jako jednoosobowa spółka z ograniczoną odpowiedzialnością będzie musiał uzyskać nowe zezwolenie i nowy wpis do BDO, a wspólnicy spółki cywilnej prowadzonej pod nazwą: [REDAKCYJA] w osobach [REDAKCYJA] [REDAKCYJA], jak każdy inny przedsiębiorca posiadający zezwolenie na gospodarowanie odpadami, będą obowiązani solidarnie do usunięcia odpadów i negatywnych skutków w środowisku lub szkód w środowisku w rozumieniu ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 roku o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie.

Zgodnie z art. 551 § 5 *Kodeksu spółek handlowych* przedsiębiorca będący osobą fizyczną wykonującą we własnym imieniu działalność gospodarczą w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 roku Prawo przedsiębiorców (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 221 ze zm.) - (przedsiębiorca przekształcany) może przekształcić formę prowadzonej działalności w jednoosobową spółkę kapitałową (spółkę przekształconą). Natomiast stosownie do art. 584² *Kodeksu spółek handlowych* spółce przekształconej przysługują wszystkie prawa i obowiązki przedsiębiorcy przekształcanego. Spółka przekształcona pozostaje podmiotem w szczególności zezwoleń, koncesji oraz ulg, które zostały przyznane przedsiębiorcy przed jego przekształceniem, chyba że ustawa lub decyzja o udzieleniu zezwolenia, koncesji albo ulgi stanowi inaczej. Przyjąć należy, że nie mamy w tym przypadku do czynienia z sukcesją, ale bardziej przypomina to zasadę kontynuacji. Z kolei, jak czytamy w komentarzu do art. 584² *Kodeksu spółek handlowych* A. Kidyba [w:] Komentarz aktualizowany do art. 301-633 *Kodeksu spółek handlowych*, LEX/el. 2023, art. 584(2) „Klasyczna zasada kontynuacji opiera się na założeniu, że po przekształceniu mamy do czynienia z tym samym podmiotem prawa w innej szacie prawnej. Kontynuacja opiera się na fikcji prawnej tożsamości personalnej podmiotu przekształcanego i przekształconego. Podmiot taki staje się podmiotem („przysługują mu”) wszystkich praw i obowiązków przekształconego. Nie ma konieczności „wstępowania” w drodze jakiejś czynności prawnej w te prawa, co jest charakterystyczne dla sukcesji. W przypadku zasady kontynuacji może dojść do wyłączenia niektórych praw i obowiązków, jeżeli wynika to z decyzji administracyjnej lub przepisu ustawy. W takim przypadku można mówić o zasadzie ograniczonej kontynuacji. Jednakże w przypadku przekształcenia przedsiębiorcy jednoosobowego nie mamy do czynienia z pełną ani ograniczoną zasadą kontynuacji. Możemy raczej mówić o ciągłości praw i obowiązków. W stosunku do zasady – nawet ograniczonej kontynuacji – występują pewne różnice. Po pierwsze, w przypadku przekształcenia przedsiębiorcy jednoosobowego w osobę prawną lub podmiot ustawowy nie można mówić o tym samym podmiocie, bowiem to w istocie przekształceniu ulega nie sam podmiot, ale raczej przedmiot działalności, czyli prowadzone przedsiębiorstwo. Osoba fizyczna nie traci bowiem swojej podmiotowości prawnej, ale podmiotowość gospodarczą. Dodatkowo przedsiębiorca jednoosobowy nie stanie się tylko nowym podmiotem, ale również jest jedynym wspólnikiem spółki kapitałowej. Po drugie, nie przechodzą na przekształconego wszystkie prawa i obowiązki. W końcu, po trzecie, następuje zmiana reżimu odpowiedzialności. Dlatego też trudno mówić zarówno o sukcesji uniwersalnej, jak i kontynuacji.”

Podobny pogląd możemy znaleźć w orzecznictwie. Sąd Najwyższy stwierdził, że "skutkiem przekształcenia przedsiębiorcy jednoosobowego w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością przekształceniu ulega nie sam podmiot, lecz przedmiot jego działalności, tj. prowadzone przez niego przedsiębiorstwo. Po przekształceniu przestaje istnieć jedynie jako przedsiębiorca, lecz istnieje nadal jako podmiot prawa. Nie staje się też nowym - przekształconym podmiotem, lecz jest jedynym wspólnikiem spółki. Nie mamy tu więc do czynienia z sukcesją generalną, czy pełną kontynuacją podmiotu przekształcanego w inną postać prawną, które sytuowałyby spółkę przekształconą w sytuacji następcy prawnego jednoosobowego przedsiębiorcy. Ograniczony zakres kontynuacji wynikający z art. 584² § 1 *kodeksu spółek handlowych* oznacza wstąpienie utworzonej spółki w prawa i obowiązki związane z działalnością gospodarczą prowadzoną przez jednoosobowego przedsiębiorcę, które nie skutkuje następstwem prawnym o charakterze ogólnym, a ma jedynie charakter *successio singularis* w rozumieniu art. 192 pkt 3 k.p.c." (por. Postanowienie SN z 29.01.2016 r., II CZ 94/15, LEX nr 1982402). Natomiast w wyroku z 3 września 2019 roku NSA stwierdził, że "przekształcenie przedsiębiorcy w jednoosobową spółkę kapitałową na podstawie art. 551 § 5 k.s.h. nie prowadzi do utraty bytu prawnego przedsiębiorcy, który jest osobą fizyczną. Jest to inna sytuacja niż przy przekształceniach spółek kapitałowych, których skutkiem jest zawsze utrata bytu prawnego osoby prawnej. Ta okoliczność ma fundamentalne znaczenie dla wykładni art. 584 § 1 i § 2 k.s.h. Pierwszy z tych przepisów stanowi, że wszystkie prawa i obowiązki przedsiębiorcy przysługują przekształconej spółce. Drugi zaś stwierdza, że spółka przekształcona pozostaje podmiotem w szczególności zezwoleń, koncesji oraz ulg, które zostały przyznane przedsiębiorcy przed przekształceniem, chyba że ustawa lub decyzja stanowi inaczej. Na gruncie tych

regulacji nie można jednak budować koncepcji sukcesji generalnej, a pojęcie "wszystkie" z art. 584 § 1 k.s.h. musi być odczytywane przez pryzmat charakteru i rodzaju praw i obowiązków, zwłaszcza gdy są to prawa i obowiązki o charakterze publicznym." (por. wyrok NSA z 3.09.2019 r., II GSK 2049/17, LEX nr 2736850). Mając zatem na uwadze powyższe, można stwierdzić że w przypadku przekształcenia jednoosobowego przedsiębiorcy w spółkę kapitałową mamy do czynienia z ograniczonym zakresem kontynuacji i brakiem sukcesji generalnej.

W rozpatrywanym przypadku należy również mieć na względzie wywody WSA w Łodzi, gdzie stwierdzono, że "fundamentalną bowiem zasadą prawa publicznego (w tym prawa administracyjnego) jest nieprzenoszalność uprawnień wynikających z danego zezwolenia na inny podmiot (nieprzenoszalność skutków prawnych decyzji administracyjnej na inny podmiot). Wyjątki zaś od tej zasady muszą wynikać w sposób oczywisty z regulacji prawnych. Brak zaś regulacji przewidujących taką możliwość, jak zauważa się w orzecznictwie, jest równoznaczny z jej zakazem (vide: wyrok NSA z dnia 20 lutego 2007 r., II OSK 350/06, Lex nr 344615). Jeśli zatem dany akt, w tym przypadku ustawa o odpadach, takich regulacji nie przewiduje, za nieuprawnione uznać należy domniemywanie takich odstępstw, które w konsekwencji mogłoby prowadzić do obejścia prawa i przeniesienia owych uprawnień na podmiot, który nie spełnia warunków uprawniających do uzyskania zezwolenia na przetwarzanie i/lub zbieranie odpadów." (por. wyrok WSA w Łodzi z 24.01.2018 r., II SA/Łd 774/17, LEX nr 2442772).

Stanowisko Organu:

Uwzględniając powyższe, przedstawiony we wniosku opis stanu faktycznego oraz obowiązujące przepisy prawa, Starosta Wieruszowski uznał za nieprawidłowe stanowisko przedstawione we wniosku złożonym w dniu 13 września 2023 roku przez przedsiębiorcę: [REDAKTOWANE] z siedzibą przy ul. [REDAKTOWANE], działającego przez pełnomocnika Radcę prawnego [REDAKTOWANE].

Zmiana statusu prowadzonej działalności gospodarczej [REDAKTOWANE] poprzez zaprzestanie prowadzenia tejże działalności gospodarczej w formie spółki cywilnej i rozpoczęcie jej prowadzenia w formie jednoosobowej działalności gospodarczej będzie podstawą do wygaszenia, w trybie art. 162 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego, zezwolenia na przetwarzanie odpadów wydanego decyzją Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 13 sierpnia 2015 roku znak: RŚVI.7244.22.2015, zmienioną decyzją Starosty Wieruszowskiego z dnia 17 listopada 2022 roku znak: AS.6233.1.2022 i będzie skutkowało jego utratą. Nie będzie podstaw do zmiany w/w zezwolenia poprzez nadanie jej nowego brzmienia, tj. zmianę oznaczenia adresata.


W przypadku przekształcenia przedsiębiorcy jednoosobowego w spółkę kapitałową (spółkę z.o.o.) brak jest pełnej kontynuacji podmiotu przekształcanego w inną postać prawną, a co za tym idzie nie dochodzi do sukcesji generalnej.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu za pośrednictwem Starosty Wieruszowskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja dotyczy stanu faktycznego przedstawionego przez Przedsiębiorcę i stanu prawnego obowiązującego w dacie jego zaistnienia.

Wydana decyzja wiąże Starostę Wieruszowskiego wyłącznie w sprawie Przedsiębiorcy, na którego wniosek została wydana. Stosownie do art. 35 ust. 1 i ust. 2 ustawy z 6 marca 2018 roku *Prawo przedsiębiorców* niniejsza decyzja nie jest wiążąca dla przedsiębiorcy, natomiast jest wiążąca dla Organu, do czasu jej zmiany lub uchylecia.

Dokument podpisany elektronicznie przez:
 Dariusz Lipiński
Data podpisu:
2023.10.13 15:12:08.

INFORMACJA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH ZGODNIE Z ART. 13 RODO

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1), dalej "RODO", informuję, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Starosta Wieruszowski z siedzibą w Wieruszowie, ul. Rynek 1-7, 98-400 Wieruszów tel. 62 78 31 963 adres e-mail:starostwo@powiat-wieruszowski.pl (dalej jako „ADO”).
2. Inspektorem ochrony danych osobowych jest Krzysztof Depta, z którym w razie jakichkolwiek wątpliwości związanych z przetwarzaniem Pana danych można się skontaktować pod adresem ul. Rynek 1-7, 98-400 Wieruszów adres e-mail:inspektor@powiat-wieruszowski.pl, numer telefonu 62 78 13 910.
3. Pana/Pani dane osobowe przetwarzane będą w celu załatwienia sprawy z wniosku z dnia 13 września 2023 roku o wydanie interpretacji indywidualnej.
4. Pana/Pani dane osobowe przetwarzane będą na podstawie ustawy z 14.06.1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego oraz art. 6 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO).
5. Pana/Pani dane przetwarzane będą w zakresie danych zamieszczonych we wniosku z dnia 13 września 2023 roku o wydanie interpretacji indywidualnej.
6. Odbiorcą Pana danych osobowych będzie – Starostwo Powiatowe w Wieruszowie ul. Rynek 1-7, 98-400 Wieruszów oraz organy uprawnione do otrzymania Pani/Pana danych na podstawie przepisów prawa, a także operatorzy pocztowi.
7. Pana/Pani dane osobowe będą przechowywane zgodnie z Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych.
8. Przysługuje Panu/Pani prawo dostępu do swoich danych osobowych, prawo do żądania sprostowania danych i ograniczenia przetwarzania danych.
9. Ma Pan/Pani prawo wniesienia skargi do organu nadzoru (Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych), gdy uzna Pan, iż przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy RODO.
10. Podanie przez Pana/Panią danych osobowych jest wymogiem ustawowym.
11. Pana/Panią dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany i nie podlegają profilowaniu.