

Wieruszów, dnia 3 lutego 2021 r.

**STUDIO KANCELARIA  
RADCY PRAWNEGO**  
Jarosław Dylak  
98-400 Wieruszów, ul. Warszawska 75  
NIP 769-186-17-76 REGON 180561238

**Pani**  
**Agata Barańska**  
**Przewodnicząca**  
**Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Rady Powiatu Wieruszowskiego**

W odpowiedzi na Pani pismo z dnia 20 stycznia 2021 r. (doręczone mi w dniu 29 stycznia 2021 r.), w związku z petycją Pana Piotra Sterkowskiego datowaną na dzień 14 grudnia 2020 r. i Panią prośbą o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie, w celu podjęcia stosownych działań, podnoszę co następuje:

W myśl art. 2 ust. 3 ustawy z dnia z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j Dz.U. z 2018 r., poz. 870), zwanej dalej „ustawą o petycjach” przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, **mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.**

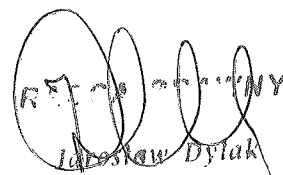
Wnoszący petycję postuluje, podjęcie przez Radę Powiatu Wieruszowskiego (oznaczoną nieprecyzyjnie przez autora petycji jako „Rada Starostwa Powiatowego w Wieruszowie”) uchwały w przedmiocie ochrony praw i wolności mieszkańców Powiatu Wieruszowskiego oraz przeciwstawienia się działaniom „władz międzynarodowych, krajowych czy lokalnych” wykluczających społecznie mieszkańców Powiatu Wieruszowskiego. Nadto autor petycji uznaje za „zasadne i nieodzowne, by Rząd RP uzyskał pisemne gwarancje ze strony producentów szczepionek, że w przypadku jakichkolwiek powikłań są oni gotowi przyjąć i ponieść wszelkie koszty prawne i finansowe wystąpienia niepożądanych odczynów poszczepiennych” i sugeruje umieszczenie tych kwestii we wnioskowanej w petycji uchwale.

O ile kwestie poruszone w petycji niechybnie dotyczą szeroko rozumianych „wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego”, to podjęcie wnioskowanej uchwały nie mieści się z zakresie zadań i kompetencji Rady Powiatu Wieruszowskiego.

Do zadań rady powiatu nie należy bowiem ochrona praw i wolności obywatelskich, zagwarantowanych w Konstytucji – jest to przede wszystkim zadanie Rzecznika Praw Obywatelskich. Nadto petycja nie wskazuje na czym wykluczenie społeczne mieszkańców Powiatu Wieruszowskiego miałyby polegać – postawiona przez autora petycji teza jest bardzo ogólna i nie zawiera konkretnych przykładów naruszenia zasady równości wobec prawa.

Kwestie szczepień ochronnych przeciwko COVID-19 reguluje ustawa z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (tj. Dz.U. z 2020, poz. 1845). Realizacja zadań wynikających z tej ustawy należy przede wszystkim do ministra właściwego do spraw zdrowia, przy współpracy z innymi jednostkami, w szczególności szpitalami i oddziałami zakaźnymi oraz poradniami i punktami konsultacyjnymi, którym minister właściwy do spraw zdrowia może, w drodze umowy, zlecić realizację określonych zadań. Wyżej wymienione jednostki, przy realizacji w/w zadań, współpracują m.in. również z organami samorządu terytorialnego. Niemniej jednak, w obecnym stanie prawnym, zakup i dystrybucja szczepionek, szczepienia ochronne oraz odpowiedzialność za niepożądane skutki szczepień, nie należą do zadań i kompetencji rady powiatu.

W świetle powyższego podjęcie przez Radę Powiatu Wieruszowskiego uchwały wnioskowanej przez wnoszącego petycję jest mojej ocenie nieuzasadnione, a tym samym należy uznać petycję za bezzasadną.



JÓZEF DYŁAK