

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert przedstawia się następująco:

Lp./Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Łączna punktacja
1./1	GEO-POMIAR , ul. Kilińskiego 23, 98-300 Wieluń	32,54	32,54
2./3	Miejskie Przedsiębiorstwo Geodezyjne sp. z o.o., ul. 6 – Sierpnia 5, 90-606 Łódź	27,76	27,76
3./5	Kinga Gibas GEODEZJA Bełchatów, ul. Pl. Wolności 16E, 97-400 Bełchatów	27,83	27,83
4./7	Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjnych sp. z o.o., ul. Jaracza 4, 42-200 Częstochowa	17,34	17,34
5./9	Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne Geomap sp. zo.o, ul. Krośnieńska 3, 65-625 Zielona Góra.	13,56	13,56
6./10	Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne w Lublinie sp. z o.o., ul. Czechowska 2, 20-072 Lublin	34,90	34,90
7./11	GEOZONE sp. z o.o., ul. Gliwicka 228, 40-860 Katowice.	12,30	12,30
8./15	POP-GEO s.c., M. Połoński, Z. Pietrzyk, Al. Armii Krajowej 18, 97-300 Piotrków Trybunalski.	43,34	43,34
9./16	Przedsiębiorstwo Geodezyjno – Kartograficzne OPGK Rzeszów S.A., ul. Geodetów 1, 35-328 Rzeszów.	33,32	33,32
10./18	Piotr Mielczarek PUH GEOS-BIS, ul. Wodna 3, 98-300 Wieluń.	100,00	100,00
11./20	GEOS- Geodezja i Nieruchomości Dariusz Szczepański, ul. Bpa Jarosława 7/36, 48-300 Nysa	21,81	21,81
12./22	PUH Pracowania Geodezyjna, Zbigniew Brzęczek, ul. Ketlinga 3, 98-200 Sieradz	23,63	23,63

**Wykonawcy wykluczeni z udziału w postępowaniu:** Z udziału w postępowaniu wykluczono następujących wykonawców:

- 1) Tomasz Szaran „GEOTRASA” Usługi Geodezyjne i Kartograficzne, ul. Załogowa 22, 93-469 Łódź. Wykonawca nie przedłożył dokumentu potwierdzającego spełnianie warunku opisanego w ogłoszeniu i SIWZ - pkt 9.1. E (tabela) dotyczącego sytuacji ekonomicznej i finansowej. Zgodnie z warunkiem „Wykonawca musi być ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia”. Na potwierdzenie spełniania w/w warunku należało przedłożyć opłaconą polisę, a w przypadku jej braku inny dokument potwierdzający, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem niniejszego zamówienia. Wykonawca wraz z ofertą przedłożył jedynie polisę, z której nie wynika fakt opłacenia składki. Działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych ( tj. Dz. U. z 2013r. , poz. 907 ze zm.) zamawiający wezwał wykonawcę do uzupełnienia oferty. Wykonawca we wskazanym przez zamawiającego terminie nie dokonał uzupełnienia. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 cyt.