

UZASADNIENIE

DO UCHWAŁY NR XXIV/108/2020

RADY POWIATU WIERUSZOWSKIEGO

z dnia 27 sierpnia 2020r.

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany przepisów prawa

W dniu 06.12.2019 r. do Starostwa Powiatowego w Wieruszowie wpłynęła petycja adw. Renaty Sutor zatytułowana „Petycja w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego”. Wnosząca petycję postuluje:

- 1) zmianę przepisów prawa miejscowego poprzez utworzenie w każdej Gminie miejsca gdzie można bezpłatnie zaparkować wraz z zaznaczeniem takiego miejsca – znakiem drogowym parkingu z dopiskiem bezpłatny;
- 2) poparcie w formie uchwały skierowanej do Konferencji Episkopatu Polski petycji Pani Renaty Sutor wysłanej do Konferencji Episkopatu Polski o dokonanie pełnej Intronizacji Jezusa Chrystusa na Króla Polski.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Wieruszowskiego odbyła posiedzenie w dniu 27 grudnia 2019 roku, w trakcie którego zapoznała się z petycją adw. Renaty Sutor z dnia 6 grudnia 2019r. Na kolejnym posiedzeniu, w dniu 21 stycznia 2020 roku Komisja poprosiła radcę prawnego o opinię, czy postulaty zawarte w petycji mieszczą się w kompetencji rady powiatu.

Na posiedzeniu, w dniu 24 lutego 2020 roku Komisja zapoznała się z opinią radcy prawnego, z której wynika, że realizacja w/w postulatów nie mieści się we właściwości (kompetencji) rady powiatu. I tak:

Ad. 1) ustanawianie stref płatnego parkowania należy do kompetencji rad gmin (art. 13b ust. 3 ustawy o drogach publicznych) – zarządca drogi jedynie opiniuje wniosek wójta w tym zakresie (opłaty za parkowanie w strefach płatnego parkowania pobiera zarząd drogi, a w przypadku jego braku – zarządca drogi). Z kolei na terenach nie będących drogami publicznymi o pobraniu opłat za korzystanie z parkingów decyduje właściciel/zarządca nieruchomości. Nadmienić należy, iż przedmiotowa petycja została wysłana przez adw. Renatę Sutor także do wszystkich gmin powiatu wieruszowskiego, zatem bezzasadnym jest przesyłanie jej przez powiat.

Ad. 2) w myśl art. 25 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej władze publiczne w Rzeczypospolitej Polskiej zachowują bezstronność w sprawach przekonań religijnych, światopoglądowych i fizjologicznych, zapewniając swobodę ich wyrażenia w życiu publicznym. Z kolei art. 25 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polski stanowi, iż stosunki między państwem a kościołami i innymi związkami wyznaniowymi są kształtowane na zasadach poszanowania ich autonomii oraz wzajemnej niezależności każdego w swoim zakresie, jak również współdziałania dla dobra człowieka i dobra wspólnego. Poparcie, w formie uchwały skierowanej do Konferencji Episkopatu Polski, postulowanej petycji, stanowiłoby naruszenie wskazanej wyżej konstytucyjnej zasady wzajemnej autonomii i niezależności Państwa i kościołów oraz związków wyznaniowych.

Stosunki między Rzeczypospolitą Polską a Kościołem Katolickim określają: umowa międzynarodowa zawarta ze Stolicą Apostolską (Konkordat z 1993r.) i ustawa z dnia 17 maja 1989r. o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Polsce (Dz. U. z 2019r., poz. 1347). W myśl art. 1 Konkordatu: Państwo (Rzeczypospolita Polska) i Kościół Katolicki są – każde w swej dziedzinie – niezależne i autonomiczne oraz zobowiązują się do pełnego poszanowania tej zasady we wzajemnych stosunkach i we współdziałaniu dla rozwoju

człowieka i dobra wspólnego. Zgodnie zaś z art. 15 w/w ustawy organizowanie kultu publicznego i jego sprawowanie podlega władzy kościelnej, a tym samym żaden organ władzy publicznej nie powinien ingerować w sprawowanie kultu.

W świetle powyższego postulat zawarty w pkt 2 petycji Pani Renaty Sutor nie mieści się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji, ani innego organu władzy publicznej w Rzeczypospolitej Polskiej, jako pozostający w sprzeczności z przywołaną wyżej zasadą autonomii i niezależności.

Wobec powyższego, Rada Powiatu Wieruszowskiego, w oparciu o opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RPW Nr 2/2020, podjęła uchwałę Nr XX/87/2020 Rady Powiatu Wieruszowskiego z dnia 30 kwietnia 2020r. w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany przepisów prawa, pozostawiając wniesioną przez adw. Renatę Sutor petycję bez rozpatrzenia.

Wojewoda Łódzki w rozstrzygnięciu nadzorczym z dnia 3 czerwca 2020 roku znak: PNIK-I.4131.404.2020 stwierdził nieważność wymienionej powyżej uchwały, uznając, że nie wystąpiły przypadki określone w art. 7 ustawy o petycjach, kiedy to petycję pozostawia się bez rozpatrzenia.

Po wnikliwej analizie zgromadzonego w sprawie materiału, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na kolejnym posiedzeniu w dniu 18 sierpnia 2020 roku wydała opinię w tej sprawie rekomendując Radzie Powiatu Wieruszowskiego uznanie petycji za bezzasadną.

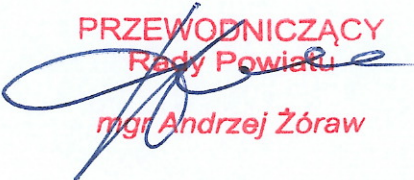
Zdaniem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w zakresie postulatu zmiany przepisów prawa miejscowego poprzez utworzenie bezpłatnych miejsc parkingowych Komisja ze względów jak poprzednio uznała petycję za bezzasadną, gdyż ustanowienie stref płatnego parkowania należy do kompetencji rad gmin (art. 13b ust. 3 ustawy o drogach publicznych) – zarządca drogi jedynie opiniuje wniosek wójta w tym zakresie (opłaty za parkowanie w strefach płatnego parkowania pobiera zarząd drogi, a w przypadku jego braku – zarządca drogi). Z kolei na terenach nie będących drogami publicznymi o pobraniu opłat za korzystanie z parkingów decyduje właściciel/zarządca nieruchomości. Z uwagi na fakt przesłania w/w petycji przez P. Renatę Sutor do wszystkich gmin powiatu wieruszowskiego, tym samym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji za bezzasadne uznała jej przesyłanie przez powiat.

W odniesieniu do postulatu poparcia petycji skierowanej przez autorkę do Konferencji Episkopatu Polski o dokonanie pełnej „Intronizacji Jezusa Chrystusa na Króla Polski” Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała petycję za bezzasadną, gdyż jej przedmiot nie mieści się w zakresie zadań i kompetencji Rady Powiatu Wieruszowskiego. Zgodnie bowiem z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej „podmiotem wnoszącym petycję”, do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Jednocześnie, zgodnie z ust. 3 wskazanego art., przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z 1997 r. stanowiący, że organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, zawiera normę zakazującą domniemywania kompetencji takiego organu i tym samym nakazuje, by wszelkie działania organu władzy publicznej były oparte na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej. Należy mieć przy tym na uwadze art. 25 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie

z którym „władze publiczne w Rzeczypospolitej Polskiej zachowują bezstronność w sprawach przekonań religijnych, światopoglądowych i filozoficznych”.

W związku z powyższym Rada Powiatu Wieruszowskiego winna uznać przedmiotową petycję za bezzasadną w zakresie postulatu zmiany prawa miejscowego dotyczącego utworzenia bezpłatnych parkingów oraz w zakresie poparcia w formie uchwały, petycji do Konferencji Episkopatu Polski w sprawie „Intronizacji Jezusa Chrystusa na Króla Polski.

Mając powyższe na uwadze podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu

mgr Andrzej Żóraw

